



Warszawa 21.10.2010r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WIŚ.II.MP2.7111-D/234/08 5zm

DECYZJA

Na podstawie art. 36a ust. 1, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku z dnia 06.09.2010r.(data wpływu do urzędu 07.09.2010r.), o wydanie decyzji o zmianie decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 349/08 z dnia 31.10.2008r., zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, zmienionej decyzjami Wojewody Mazowieckiego z dnia 23.04.2010r., 08.06.2010r., 30.09.2010r.,

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska

zmieniam decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 349/08 z dnia 31.10.2008r., zmienioną decyzjami Wojewody Mazowieckiego z dnia 23.04.2010r., 08.06.2010r., 30.09.2010r. w ten sposób, że :

1. **zatwierdzam zamienny projekt budowlany** w zakresie zmiany charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego – drogi i zakresu objętego projektem zagospodarowania terenu na odcinku zlokalizowanym na terenie dz. nr 48/1 w obrębie 2-06-05 w jednostce ew. Włochy

autorzy projektu:

- mgr inż. Marcin Stana - uprawnienia budowlane nr MAZ/0044/P00M/03 - w specjalności mostowej – członek Małop. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Marcin Koziejowski - uprawnienia budowlane nr MAZ/0259/P00D/06 - w specjalności drogowej – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Włodzimierz Górewicz - uprawnienia budowlane nr St-446/81 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- 1. mgr inż. Konrad Kiepas - uprawnienia budowlane nr MAZ/0212/P00E/06 w

specjalności instalacyjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.',

2. **wydaję pozwolenie na wykonanie robót budowlanych wg zamiennego projektu z zachowaniem warunków zawartych w decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 349/08 z dnia 31.10.2008r o pozwolenie na budowę zmienionej decyzjami Wojewody Mazowieckiego z dnia 23.04.2010r., 08.06.2010r., 30.09.2010r.**
3. **nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

Uzasadnienie

Zgodnie z wnioskiem pełnomocnika inwestora z dnia 06.09.2010r., o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 349/08 z dnia 31.10.2008r., zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę: budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska”, przedsięwzięcie zakwalifikowano jako istotną zmianę od zatwierdzonego projektu budowlanego na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy - Prawo budowlane, zmienionej decyzjami Wojewody Mazowieckiego z dnia 23.04.2010r., 08.06.2010r., 30.09.2010r. .

Art. 36a ust. 5 ustawy – Prawo budowlane stanowi, iż: *„nieistotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę i jest dopuszczalne, o ile nie dotyczy:*

- 1) zakresu objętego projektem zagospodarowania działki lub terenu,*
- 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji (...) oraz nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi”*

Z przedłożonego projektu zamiennego dot. budowy nowoprojektowanego odcinka ul. Wirażowej w części przecinającej ruiny fortu VII Zbarż w Warszawie wynika, że przedmiotem zmiany w projekcie budowlanym jest:

- budowa dodatkowego obiektu WD-39A zlokalizowanego w ciągu ul. Wirażowej w km 1+796,
- zmiana przebiegu chodnika i ścieżki rowerowej oraz skarpy nasypu,
- zmiana przebiegu sieci (kablowej) niskiego napięcia,
- zmiana przebiegu kanalizacji deszczowej.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o zmianę pozwolenia na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 654/06 z dnia 25.04.2006r. o ustaleniu lokalizacji na budowę trasy POW - odcinek węzeł „Lotnisko” - węzeł „Puławska”,
4. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym organ uznał, iż wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Następnie przed wydaniem decyzji organ dokonał sprawdzeń, o których mowa w art. 35 ust. 1 ww. ustawy tj.:

- 1) zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W związku z powyższym organ stwierdził, że inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz tablicach ogłoszeń Dzielnicy Mokotów, Ursynów i Włochy m.st. Warszawy i Urzędu Gminy Raszyn oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków. W przysługującym stronom postępowania terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że budowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy kraju. Budowa przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej została ujęta w Programie budowy dróg krajowych na lata 2008-2012 oraz znajduje się na liście indykatywnej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko pod nr 6.1-10.

Układ komunikacyjny wraz z infrastrukturą techniczną, będący przedmiotem niniejszego wniosku dotyczy docelowego rozwiązania węzła „Marynarska” i stanowi uzupełnienie do realizowanego obecnie etapu II (Trasa NS (S79) – odcinek od węzła „Lotnisko” do węzła „Marynarska” wraz z Południową Obwodnicą Warszawy – odc.: pd węzła „Lotnisko” do węzła „Puławska”), który wraz z realizowanym już etapem I (ul. Wirażowa - ulica Poleczki) i zaprojektowanym Etapem III (budowa drogi ekspresowej S-2 POW na odcinku węzeł „Konotopa” - węzeł „Lotnisko”) składa się na całe zamierzenie budowlane polegające na budowie drogi ekspresowej S2 Konotopa-Puławska wraz z budową łącznika z „MPL Okęcie” i ul. Marynarską (S79) w Warszawie, zlokalizowane w miejscu przecięcia się ważnych ciągów drogowych: autostrady A2 oraz dwóch dróg ekspresowych S7 i S8.

Szybka realizacja inwestycji przyniesie wymierne korzyści dla przyszłych użytkowników drogi w postaci znacznego skrócenia czasu podróży, niższych kosztów eksploatacji pojazdów oraz istotnej poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu na wybudowanej drodze. Ponadto za pilną potrzebą docelowego rozwiązania węzła „Marynarska” przemawia ujęcie przedmiotowego zadania w realizowanym obecnie kontrakcie oraz fakt konieczności zrealizowania zadania przed EURO 2012.

Po analizie sprawy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Wobec powyższego oraz na podstawie powołanych na wstępie przepisów orzeczono, jak w sentencji.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Czyżewska-Lach
Kierownik Oddziału Specjalistycznej Administracji
Architektoniczno-Budowlanej

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem Wojewoda Mazowiecki, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja niniejsza w trybie postępowania
administracyjnego stała się ostateczna

z dniem r. i podlega wykonaniu

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dn.

podpis i pieczęć
Starszy Specjalista

Załącznik: 2 egz. projekt budowlanego zamiennego

Otrzymują:

- ① Stanisław Dmuchowski – pełnomocnik GDDKiA
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa (+załącznik)
2. a/a

Pozostałe strony w drodze obwieszczeń

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa